



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	211-25/298509, 298510
Otsuse kuupäev	01.10.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Tänavapuhastuse Aktsiaseltsi vaidlustused Haabersti Linnaosa Valitsuse riigihangetes „Haabersti kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedustõrje ning kevadised hooldustööd (Osa 2)“ (viitenumber 298509) ja „Haabersti kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedustõrje ning kevadised hooldustööd (Osa 1)“ (viitenumber 298510)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Tänavapuhastuse Aktsiaselts, esindaja vandeadvokaat Kristina Uuetoa-Tepper Hankija, Haabersti Linnaosa Valitsus, esindaja linnaosa vanem Anna Levandi

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 ning § 198 lg 5¹ alusel

1. Jätta Tänavapuhastuse Aktsiaseltsi vaidlustused Haabersti Linnaosa Valitsuse riigihangetes „Haabersti kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedustõrje ning kevadised hooldustööd (Osa 2)“ (viitenumber 298509) ja „Haabersti kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedustõrje ning kevadised hooldustööd (Osa 1)“ (viitenumber 298510) läbi vaatamata.
2. Mõista Haabersti Linnaosa Valitsuselt Tänavapuhastuse Aktsiaseltsi kasuks välja lepingulise esindaja kulud 1980 eurot (käibemaksuta).

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

¹ Riigihangete seadus

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Tallinna Strateegiakeskus on avanud dünaamilise hankesüsteemi „Tallinna kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedusetõrje ning kevadised hooldustööd“ (viitenumber 295379). Haabersti Linnaosa Valitsus (edaspidi Hankija) viis selle dünaamilise hankesüsteemi alusel läbi riigihankeid „Haabersti kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedusetõrje ning kevadised hooldustööd (Osa 2)“ (viitenumber 298509) (edaspidi Riigihange I) ja „Haabersti kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedusetõrje ning kevadised hooldustööd (Osa 1)“ (viitenumber 298510) (edaspidi Riigihange II). Riigihanked I ja II alustati 12.09.2025.

2. 19.09.2025 esitas Tänavapuhastuse Aktsiaselts (edaspidi Vaidlustaja) Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) vaidlustused Riigihangete I ja II riigihanke alusdokumentidele.

RHS § 190 lg 10 alusel liitis vaidlustuskomisjon Riigihangetes I ja II esitatud vaidlustuste vaidlustusasjad ühte menetlusse, numbriga 211-25/298509, 298510.

24.09.2025 otsusega peatas vaidlustuskomisjon Riigihanked I ja II.

3. 29.09.2025 teavitas Hankija vaidlustuskomisjoni, et on Haabersti Linnaosa Valitsuse 29.09.2025 korraldusega nr T-21-1/25/48 (edaspidi Korraldus) Riigihangete I ja II hankemenetlused kehtetuks tunnistanud.

Hankija on Korraldust põhjendanud sellega, et [---] *hankemenetluse toimumise ajal on saanud teatavaks asjaolud, mis välistavad hankemenetluse lõpuleviimise hanke alusdokumentides sätestatud tingimustel.*

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb *vaidlustusmenetlus vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---].*

Kuna Hankija on tunnistanud Riigihangete I ja II hankemenetlused kehtetuks, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel vaidlustused läbi vaatamata. Elektrooniliselt esitatud vaidlustuste tagastamine ei ole vajalik.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist.

Vaidlustaja on vastava taotluse vaidlustuskomisjonile esitanud 01.10.2025.

5.2. Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud

5.2.1. RHS § 198 lg 5¹ sätestab, et *kui vaidlustusmenetlus lõpeb käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 8 alusel põhjusel, et hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või*

otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumise kõrvaldanud, mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega hankijalt vaidlustaja kasuks välja vaidlustaja tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud põhjendatud ja vajalikus ulatuses, välja arvatud juhul, kui vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.

RHS § 198 lg 5¹ sõnastusest nähtuvalt peab üldjuhul, kui vaidlustusmenetlus lõpeb riigihanke menetluse kehtetuks tunnistamise tõttu, kandma vaidlustaja lepingulise esindaja kulud hankija. Erandiks on olukord, kus riigihanke menetluse kehtetuks tunnistamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.

Seega Vaidlustajal on õigus lepingulise esindaja kulude välja mõistmisele juhul, kui Riigihanke menetluse kehtetuks tunnistamine on tingitud vaidlustuse esitamisest.

5.2.2. Korralduse ainsa põhjendusena on Hankija välja toonud, et Riigihangete I ja II hankemenetlused tunnistatakse kehtetuks põhjusel, et *[---] hankemenetluse toimumise ajal on saanud teatavaks asjaolud, mis välistavad hankemenetluse lõpuleviimise hanke alusdokumentides sätestatud tingimustel.* Mida Hankija hankemenetluse ajal teatavaks saanud asjaolude all silmas pidas, ei ole Hankija Korralduses selgitanud.

5.2.3. Põhjendused, mis vaidlustusega ei seondu, kuid mis tingisid Riigihangete I ja II kehtetuks tunnistamise, oleksid pidanud Korraldusest nähtuma, kuid antud juhul see nii ei ole - Korralduse põhjendusest ei nähtu, et Riigihangete I ja II hankemenetluste kehtetuks tunnistamine polnud tingitud vaidlustuse esitamisest. Vaidlustaja on vaidlustanud mõlemas Riigihankes mitmeid Riigihanke alusdokumentide tingimusi, sh ka teenuse osutamise algusaega, mistõttu on tõenäoline, et vaidlustuse esitamiseta poleks Hankija Riigihangete I ja II hankemenetlusi kehtetuks tunnistanud. Seega leiab vaidlustuskomisjon, et RHS § 198 lg-s 5¹ sätestatud koosseis Vaidlustajale esindaja kulude välja mõistmiseks on täidetud.

5.2.4. 01.10.2025 esitas Vaidlustaja taotluse oma lepingulise esindaja kulude välja mõistmiseks vaidlustusasjas 211-25/298509, 298510 - summas 2200 eurot (käibemaksuta), 10 tunni õigusabi osutamise eest tunnitasa 220 eurot (käibemaksuta).

Vaidlustuskomisjon leiab, et vajalikud ja põhjendatud on Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud 9 tunni ulatuses, seega 1980 eurot (käibemaksuta), mis tuleb Hankijalt välja mõista.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik